VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH (NR 421)**

z dnia 4 grudnia 2014 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 421)

4 grudnia 2014 r.

Komisja Finansów Publicznych, obradująca pod przewodnictwem poseł **Krystyny Skowrońskiej (PO)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Emerytalno-Rentowego na 2014 rok,

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2983),

– rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (druk nr 2984).

W posiedzeniu udział wzięli: **Kazimierz Plocke** sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz ze współpracownikami, **Dorota Podedworna-Tarnowska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Iwona Hickiewicz** główny inspektor pracy wraz ze współpracownikami, **Krystyna Gdula** zastępca prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz ze współpracownikami, **Marek Szuszkiewicz** dyrektor Departamentu Firm Inwestycyjnych i Infrastruktury Rynku Kapitałowego Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Teresa Olszewska-Perkiel** doradca Szefa Kancelarii Sejmu; **Ksenia Angierman-Kozielska, Mariusz Pawełczyk, Anna Woźniak, Monika Żołnierowicz-Kasprzyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk, Łukasz Kasiak, Hanna Magdalińska, Adam Niewęgłowski** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego; **Zofia Szpringer** – kierownik Zespołu Analiz Finansowych i Budżetu Państwa Biura Analiz Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Dobry wieczór państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 2983). Kolejny punkt obejmuje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej (druk sejmowy nr 2984). W porządku jest także zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Emerytalno -Rentowego na 2014 rok. Poproszę resort rolnictwa o konsultację. Czy są uwagi państwa posłów do porządku dziennego? Nie widzę. Wobec niezgłoszenia wniosków do porządku dziennego stwierdzam jego przyjęcie.

W imieniu pań i panów posłów chciałabym przywitać uczestniczących w naszym posiedzeniu przedstawicieli naczelnych organów administracji państwowej oraz innych urzędów i instytucji państwowych. Witam panią Dorotę Podedworną-Tarnowską, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, pana Kazimierza Plocke, sekretarza stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz panią Iwonę Hickiewicz, głównego inspektora pracy. Witam również osoby państwu towarzyszące. W posiedzeniu biorą

także udział przedstawiciele Biura Analiz Sejmowych, których serdecznie witam, oraz legislatorzy, których również serdecznie witam. Jeżeli u państwa posłów pojawią się wątpliwości, wszystkie będzie można rozwiać w trakcie dyskusji.

Na początku dwie rzeczy porządkowe. Chciałabym jeszcze raz powiedzieć, że przesunięcie godziny naszego posiedzenia było związane z pracą w Senacie nad projektem ustawy okołobodżetowj oraz projektem ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. Po otrzymaniu uchwał będziemy nad tym procedować.

Pan minister Plocke poprosił, żeby punkt obejmujący zaopiniowanie wniosku Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Emerytalno-Rentowego na 2014 rok został zrealizowany jako pierwszy. Chciałabym przychylić się do tego. Jeżeli nie będzie sprzeciwu, punkt ten rozpatrzymy jako pierwszy. Poproszę więc pana ministra o przedstawienie wniosku w tej części. Jeżeli będą pytania państwa posłów, będzie debata w sprawie wniosku, a potem przyjęcie opinii.

W pozostałych punktach proponuję następujący porządek procedowania. Jeżeli będzie przedstawiciel Senatu, poprosimy go o uzasadnienie uchwały, czyli zaprezentowanie poszczególnych propozycji. Jeżeli nie będzie, w pierwszej kolejności będzie opinia rządu. Głos za i głos przeciw oraz rozstrzygnięcie w głosowaniu w sprawie rekomendacji poprawek, które proponuje Senat. Czy jest sprzeciw w sprawie procedowania? Nie ma.

A zatem proszę pana ministra Kazimierza Plocke o prezentację wniosku. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kazimierz Plocke:

Dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo!

Zmiany w planie Funduszu Emerytalno-Rentowego na 2014 rok stanowią realizację wniosków pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli po kontroli z wykonania budżetu państwa za 2014 rok. Chodzi o przesunięcie środków pomiędzy pozycjami planu: emerytury rolnicze a renty rolnicze. Proponowane zmiany dotyczą dodania pozycji „refundacja kosztów wypłaty świadczeń zbiegowych i inne transfery" oraz pozycji „świadczenia zbiegowe i inne transfery" w kwocie 1.923.778 tys. zł, co wynika z wniosków pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli. Po drugie, dotyczą też przesunięcia środków pomiędzy pozycjami planu: emerytury rolnicze a renty rolnicze w kwocie 39.794 tys. zł. Informuję Wysoką Komisję, że proponowane zmiany zostały uzgodnione z Ministerstwem Finansów i uzyskały akceptację. Zatem proszę Wysoką Komisję o przyjęcie proponowanych zmian w planie finansowym Funduszu Emerytalno-Rentowego na 2014 rok. Dziękuję, pani przewodnicząca.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są pytania państwa posłów? Pan poseł Henryk Kowalczyk. Bardzo proszę.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Pani przewodnicząca, panie ministrze!

Na czym polegał wniosek Najwyższej Izby Kontroli, skoro pojawia się kwota zwiększenia przychodów o prawie 2.000.000 tys. zł? Czy jest to przesunięcie w klasyfikacji? Czy jest to kwota, która zasili Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Pani poseł Elżbieta Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

W uzasadnieniu do jednej zmiany – chodzi o przesunięcie pomiędzy emeryturami i rentami rolniczymi o kwotę ponad 8000 tys. zł – pojawia się stwierdzenie, że jest to sytuacja związana z wydłużeniem wieku emerytalnego. Proszę powiedzieć, czy państwo nie doszacowaliście, że w związku z tym, iż wydłuża się wiek emerytalny, wydłuży się również okres wypłacania świadczeń rentowych. Czy jest to związane właśnie z tym? Jeżeli nie, proszę o uzasadnienie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są jeszcze inne pytania państwa posłów? Nie widzę. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Sekretarz stanu w MRiRW Kazimierz Plocke:

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Chciałbym, żeby w tej sprawie wypowiedziała się pani dyrektor Szelągowska, która precyzyjnie udzieli odpowiedzi na postawione pytania.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Zanim pani dyrektor udzieli odpowiedzi, chciałabym przywitać również uczestniczącą w posiedzeniu panią wiceprezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, panią Krystynę Gdulę. Pani prezes nie była podpisana na przygotowanej liście. Przepraszam za uchybienie. Bardzo proszę.

Dyrektor Departamentu Finansów MRiRW Aleksandra Szelągowska:

Dziękuję bardzo. Jeżeli chodzi o pierwszą część dotyczącą zmiany w planie Funduszu, polega ona na tym, że środki na rzecz tzw. zbiegowych świadczeń wiążą się z przekazywaniem ze środków Zakładu Ubezpieczeń Społecznych dla Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego środków na wypłatę tychże świadczeń zbiegowych. Do tej pory było to robione w ten sposób, że Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego miała środki w transferach na rzecz ludności, w tzw. przelewach redystrybucyjnych. Najwyższa Izba Kontroli zakwestionowała takie kwalifikowanie wydatków i zaleciła, żeby wydatki te w planie finansowym Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego były wyodrębnione i w przychodach, i w kosztach. W związku z tym po obu stronach jest równoważne potraktowanie środków.

Druga sprawa dotyczy rent rolniczych. Wynika to z faktu, że jest przedłużony wiek emerytalny. Renty rolnicze są wypłacane w dłuższym okresie, dlatego że rolnicy odpowiednio później przechodzą na emerytury. Jest to efekt przedłużenia wieku emerytalnego. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Zanim udzielę głosu panu posłowi Henrykowi Kowalczykowi, chciałabym zapytać, czy wcześniej w planie kont mieliście państwo taką pozycję, czy w ten sposób kwalifikowaliście innego rodzaju wpływy. Czy konto to wtedy było zerowe, a dopiero po kontroli Najwyższej Izby Kontroli dokonaliście państwo takich korekt? Pan poseł Henryk Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo. Z przedstawionego wyjaśnienia rozumiem, że emerytury zbiegowe, czyli składające się z części z Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i z części z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, były klasyfikowane w ten sposób, że część z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych była w ZUS-ie, natomiast druga część była w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Teraz jest przekazanie środków z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego i wypłata sumaryczna. Czy poszła za tym korekta planu finansowego w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Bardzo proszę.

Dyrektor departamentu MRiRW Aleksandra Szelągowska:

Polegało to na tym, że środki były w planie finansowym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i przechodziły do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, z tym że Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego nie traktowała ich jako przychodów, tylko były to przelewy redystrybucyjne. A więc środki były. Były pełne, były wypłacane, natomiast nie pokazywały się w planie finansowym. Efekt, który jest w tej chwili po kontroli Najwyższej Izby Kontroli, porządkuje tylko sytuację. A więc zarówno w planie finansowym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, jak i w planie finansowym Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego są te same środki. Tak zadecydowali kontrolerzy z Najwyższej Izby Kontroli. W związku z tym te same środki pojawiają się dwa razy.

Jeżeli natomiast chodzi o konto, było to konto redystrybucyjne. Nie było to puste konto. Pokrywane było ze środków Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Do trzech razy sztuka. Pan poseł Henryk Kowalczyk.

Poseł Henryk Kowalczyk (PiS):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Przepraszam za moją dociekliwość, ale ponieważ w budżecie wszystko powinno się zgadzać, mam pytanie, czy w tej chwili nie ma podwójnego liczenia kwoty 2.000.000 tys. zł, skoro jest ona i w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych, i w przychodach Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Proszę bardzo.

Dyrektor departamentu MRiRW Aleksandra Szelągowska:

W zasadzie jest to technika księgowania. Były transfery redystrybucyjne, a teraz będzie pozycja w planie finansowym. Tak po prostu.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jest przeniesienie w inny sposób. Jest to inaczej ujawnione, inaczej pokazane w planie finansowym. W tym zakresie zrealizowany jest, panie ministrze, wniosek Najwyższej Izby Kontroli dotyczący sposobu księgowania przed wypłatą.

Dobrze. Zostały udzielone odpowiedzi na wszystkie pytania zadane w sprawie wniosku. Chciałabym więc zaproponować opinię Komisji Finansów Publicznych do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zmian w planie finansowym Funduszu Emerytalno -Rentowego uchwaloną na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2014 roku: „Komisja Finansów Publicznych na posiedzeniu w dniu 4 grudnia 2014 roku rozpatrzyła wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 grudnia 2014 roku dotyczący zmian w planie finansowym Funduszu Emerytalno-Rentowego na 2014 rok.

Komisja Finansów Publicznych, zgodnie z art. 29 ust. 12 ustawy o finansach publicznych, pozytywnie opiniuje propozycje zmian w planie finansowym Funduszu Emerytalno-Rentowego przedstawione we wniosku”.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia takiej opinii? Nie widzę. A zatem stwierdzam, że opinię przyjęliśmy jednomyślnie.

Przechodzimy do realizacji kolejnego punktu porządku dzisiejszego posiedzenia. Jest to rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw. W dniu 4 grudnia bieżącego roku Senat przyjął uchwałę w wprawie ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 2983). Senat zaproponował w swojej uchwale sześć poprawek. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji w celu zaopiniowania poprawek. Proponuję, żeby rozpatrywanie odbywało się w trybie, o którym wcześniej mówiłam. Taki tryb przyjęliśmy.

A zatem przystępujemy do rozpatrzenia poprawek, które zgłosił Senat. Bardzo proszę. Będziemy po kolei rozpatrywać poprawki. Nie ma przedstawiciela Senatu, w posiedzeniu nie uczestniczy przedstawiciel Senatu. Wobec tego tryb będzie taki, o jakim mówiliśmy.

Proszę o stanowisko rządu do poprawki nr 1.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów Dorota Podedworna-Tarnowska:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo!

Stanowisko rządu do poprawki nr 1 jest pozytywne. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Nie wiem, czy wszyscy z państwa słyszeli, ale stanowisko rządu wobec poprawki nr 1 jest pozytywne.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 1? Nie widzę. Poprawkę nr 1 przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka nr 2 dotyczy zmiany wagi ryzyka. Bardzo proszę, pani minister. Jest to poprawka merytoryczna.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Stanowisko rządu wobec poprawki jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są pytania państwa posłów? Nie widzę. Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 2? Nie widzę.

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Tak, jest sprzeciw. Prosimy o głosowanie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jest sprzeciw. A zatem głosujemy poprawkę nr 2.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 2? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze trwa głosowanie. Poproszę o wynik.

Kiedy będziemy głosować, proponuję, żeby tak podawano informację, żeby się to nagrało. Było głośno, więc tylko powtórzę.

22 głosy za, 0 przeciwnych, 14 wstrzymujących się.

Rekomendacja pozytywna.

Poprawka nr 3. Proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 3? Nie widzę. Przyjęliśmy poprawkę nr 3. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Hanna Magdalińska:

Senat proponuje, żeby w przepisie tym wykreślić wyrazy „z zastrzeżeniem ust. 2b i 2c". Chciałabym jedynie zwrócić państwu uwagę na to, że taka konstrukcja jest przyjęta w ustawie o obrocie instrumentami finansowymi. W kilkunastu przepisach ustawy konstrukcja ta ma zastosowanie. Również w art. 73 ust. 5 konstrukcja ta ma zastosowanie. Zdaniem Biura Legislacyjnego dziwne jest, dlaczego Senat zgłosił poprawkę, która wykreśla ową konstrukcję tylko z jednego przepisu. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Mamy uwagę, że sens byłby identyczny. Mówimy o systematyce tworzenia prawa. Czy pani minister chciałaby zabrać głos w tej sprawie w związku z opinią Biura Legislacyjnego?

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo!

Oczywiście poprawka ma charakter legislacyjny. Wobec tego zdajemy się na opinię pani legislator. Decyzja należy do Wysokiej Komisji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Biuro Legislacyjne wskazuje, że dotychczasowy zapis bez poprawki Senat jest w identycznej systematyce. Dobrze.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciw? Może jeszcze inaczej. Kto się wstrzymał od głosu? Nie widzę.

A zatem stwierdzam, że Komisja jednomyślnie była przeciw przyjęciu poprawki. Komisja była jednomyślna.

Poprawka nr 4. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka ma charakter doprecyzowujący. Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 4? Nie widzę. Poprawkę nr 4 przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka nr 5. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka ta także ma charakter doprecyzowujący. Stanowisko rządu również jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 5? Nie widzę.

Poseł Wiesław Janczyk (PiS):

Przepraszam, jest sprzeciw.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jest sprzeciw. Głosujemy poprawkę nr 5. Bardzo proszę.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 5? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Poproszę o wynik.

Sekretarz Komisji Monika Żołnierowicz-Kasprzyk:

21 głosów za, nikt nie był przeciw, 15 głosów wstrzymujących się.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Poprawka nr 6. Proszę o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Poprawka ma charakter legislacyjny, doprecyzowujący. Stanowisko rządu jest pozytywne. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są pytania państwa posłów? Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki nr 6? Nie widzę. Poprawkę nr 6 przyjęliśmy jednomyślnie.

A zatem rozpatrzyliśmy wszystkie poprawki Senatu do ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych innych ustaw.

Komisja musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi sprawozdanie Komisji na posiedzeniu plenarnym Sejmu. Proponuję, żeby sprawozdawcą został pan poseł Killion Munyama, który był sprawozdawcą ustawy na poprzednim etapie procesu legislacyjnego. Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy jest sprzeciw, żeby pan poseł Killion Munyama był sprawozdawcą ustawy? Nie widzę. Gratuluję panu posłowi. Stwierdzam, że Komisja wybrała pana posła Killiona Munyamę na sprawozdawcę.

Chciałabym państwa poinformować, że wystąpiłam o przygotowanie opinii o zgodności ustawy z prawem unijnym. Będzie ona dołączona do sprawozdania Komisji.

W kolejnym punkcie mamy do rozpatrzenia uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej. W dniu 4 grudnia Senat przyjął uchwałę w wprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z realizacją ustawy budżetowej. Senat zaproponował w swojej uchwale trzy poprawki. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji w celu zaopiniowania poprawek. Tryb rozpatrywania uchwały ustaliliśmy.

A zatem chciałabym prosić panią minister o opinię do kolejnych poprawek, zanim rozstrzygniemy w zakresie ich rekomendacji.

Poprawka nr 1. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Stanowisko rządu do poprawki nr 1 jest negatywne. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Minuta przerwy. Ogłaszam pięć minut przerwy.

[Po przerwie]

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Przystępujemy, przepraszam bardzo, rozpoczynamy posiedzenie Komisji po przerwie.

Kto z państwa jest za przyjęcie poprawki nr 1?

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Czy możemy wrócić na sekundę?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):

Ponieważ była jakaś narada, a nie znamy jej wyników, chciałabym zapytać panią minister – też jestem o to pytana – o zapisy, które są w poprawce nr 1, czyli o odprawy dla

pracowników, które są związane ze zmianą kadencji, o wypłatę tzw. kadencyjnego dla Straży Marszałkowskiej albo o odprawy dla podsekretarzy lub sekretarzy. Z czym jest związana owa poprawka? Jeżeli są to odprawy, to jest konieczność dokonania zmiany. Dlaczego w takim razie pani minister miała stanowisko przeciwne?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Bardzo proszę, pani minister.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:
Poproszę panią dyrektor Cieloch z Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Finansowania Sfery Budżetowej MF Aneta Cieloch:
Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca. Poprawka ta naszym zdaniem jest nieprawidłowa, dlatego że w dowolny sposób pozwala kształtować wynagrodzenia w dwóch ważnych instytucjach państwowych, jakimi są Sejm i Senat. Tak naprawdę jest to wyłom od pewnych zasad kształtowania funduszu wynagrodzeń, ponieważ właściwie nie ma określonego katalogu, zakresu, w jakim należy wypłacić wynagrodzenia pracownikom Sejmu.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania, pamiętając, że w Sejmie z wynagrodzeń zdjęliśmy 8000 tys. zł.

Kto z państwa posłów jest za przyjęciem poprawki? Kto jest przeciwny? Kto wstrzymał się od głosu? Poproszę o wynik.

Sekretarz Komisji Monika Żołnierowicz-Kasprzyk:
35 głosów za. Jednogłośnie.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Poprawka została przyjęta jednomyślnie.

Poprawka nr 2. Mówiłam państwu, że skierowałam wniosek dotyczący Krajowego Biura Wyborczego. W czasie procedowania nad ustawą okołobudżetową i ustawą budżetową nie były jeszcze zgłoszone potrzeby. Dlatego na tym etapie Sejm nie mógł dokonać takiego uzupełnienia. Chciałabym przypomnieć całą dyskusję dotyczącą Krajowego Biura Wyborczego oraz informatyzacji. Jest to wniosek, który został przekazany. Procedowany jest w tej chwili tylko z tego powodu, że Senat jako pierwszy miał informację o dodatkowych potrzebach, które zgłaszało Krajowe Biuro Wyborcze. Proszę zatem o stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:
Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie widzę. Poprawkę przyjęliśmy jednomyślnie.

Poprawka nr 3. Stanowisko rządu.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:
Stanowisko rządu jest pozytywne.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):
Pani poseł Elżbieta Rafalska.

Poseł Elżbieta Rafalska (PiS):
Pani przewodnicząca, mam pytanie. Czy w związku z tym, że w ramach poprawek, które robiliśmy w budżecie w ramach pierwszego czytania, dokonaliśmy zdjęcia z Państwowej Inspekcji Pracy nadwyżki ponad mrożenia i pozostawiliśmy kwotę 2000 tys. zł, a to jest dodatkowe zwiększenie o ponad 500 tys. zł, nie będzie to wymagało w ramach drugiego czytania korekty budżetu, który został przez nas zaopiniowany – nie przez nas, ponieważ

byliśmy przeciwni całości budżetu – dokonania poprawki akurat dotyczącej Państwowej Inspekcji Pracy?

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Myślę, że pani minister to wyjaśni. Z tego, co pamiętam, jak było to procedowane w Senacie, były to zmiany związane między innymi z mrożeniem, z wyliczeniem kwoty zamrożonych płac. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie pani poseł.

Podsekretarz stanu w MF Dorota Podedworna-Tarnowska:

Pani przewodnicząca, jeżeli będzie zgoda, prośbę o odpowiedź przekażę pani dyrektor Cieloch.

Zastępca dyrektora departamentu MF Aneta Cieloch:

Dziękuję bardzo. Jeżeli chodzi o wczorajsze zmniejszenia budżetu Państwowej Inspekcji Pracy, wynagrodzenia zostały zmniejszone o taką kwotę, że teraz w budżecie Państwowej Inspekcji Pracy nie zostały środki w takiej wysokości. Według naszych wyliczeń w tej chwili brakuje 37 tys. zł.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Jeszcze inaczej. Dokonaliśmy bardzo dużej ingerencji poza samym zamrożeniem w budżecie ustawą okołobudżetową. Problem można było rozwiązać w dwojaki sposób. Państwo uznali, że lepiej będzie w ustawie okołobudżetowej. Dobrze. Stanowisko rządu. Będzie się jeszcze szukać 37 tys. zł, żeby można było mówić o... Pan poseł Arndt deklaruje złożenie się na to.

Czy jest sprzeciw wobec przyjęcia poprawki? Nie widzę. Poprawkę przyjęliśmy jednomyślnie.

Również w tym przypadku Komisja musi wybrać posła sprawozdawcę, który przedstawi ustawę na posiedzeniu plenarnym. Dotychczas sprawozdawcą był pan przewodniczący Paweł Arndt. Proponuję, żeby w dalszym ciągu pełnił tę funkcję. Czy pan przewodniczący wyraża zgodę?

Poseł Paweł Arndt (PO):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodnicząca poseł Krystyna Skowrońska (PO):

Czy są inne propozycje? Nie widzę. Czy jest sprzeciw? Nie widzę. Stwierdzam, że pan przewodniczący Paweł Arndt został wybrany sprawozdawcą Komisji.

Także w tej sprawie z uwagi na termin wystąpiłam do Ministra Spraw Zagranicznych o opinię o zgodności ustawy z prawem unijnym. Opinia będzie dołączona do sprawozdania Komisji z prac nad uchwałą Senatu.

Chciałabym paniom i panom, tym razem najpierw niż gościom, podziękować za wyrozumiałość. W dniu dzisiejszym na posiedzeniach mieliśmy różne sytuacje, ale szczęśliwie dobrnęliśmy do końca. A zatem paniom i panom posłom serdecznie dziękuję za dzisiejszą dobrą współpracę. Naszym gościom chciałabym podziękować za udział w posiedzeniu Komisji. Dziękuję Biuru Legislacyjnemu, Biuru Analiz Sejmowych, pani minister wraz z panią dyrektor, Sekretariatowi.

Zamykam posiedzenie Komisji.